

**Фізична особа-підприємець**  
**МАКАРОВА МАРИНА ВІКТОРІВНА**  
Україна, 69071, Запорізька обл., місто Запоріжжя, вулиця Вороніна,  
будинок 19, квартира 88  
код 2503702701,  
тел.: +380984517140, ел. пошта: for.makarova.mv@gmail.com

Вих. №27 від 09.02.2022 року

**ДП «ЗАПОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АВІАЦІЙНИЙ РЕМОНТНИЙ ЗАВОД  
"МІГРЕМОНТ"  
(Замовник у тендері № UA-2022-01-17-000418-а)**

**НОВА СКАРГА тендері UA-2022-01-17-000418-а  
(у зв'язку із повторним невиконанням переможцем вимог тендерної  
документації і повторним неправомірним рішенням Замовника від  
09.02.2022 року)**

08.02.2022 року я подала скаргу на неправомірне рішення Замовника про обрання переможцем ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС" у закупівлі UA-2022-01-17-000418-а, у зв'язку із тим, що обраний Замовником переможець торгів не виконав дані вимоги Замовника, встановлені у конкурсній документації, зокрема ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС" не надав довідку про досвід виконання аналогічних договорів, в тому числі по формі, яка вимагалася Замовником, а також не надав листи-відгуки принаймні від 2-х контрагентів зазначених у довідці вище, щодо позитивного досвіду виконання аналогічного договору або копії актів виконаних робіт / наданих послуг / видаткові накладні або інші документи, що підтверджують виконання зазначених у довідці аналогічних договорів. Крім того, я зазначала, що обраний замовником переможець не надав довідку про банкрутство.

Отримавши таку скаргу, Замовник скасував своє рішення про обрання переможцем ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС", після чого даний учасник знов став на стадію оцінки пропозиції, дозавнатажив документи, і Замовник вже повторно обрав вказане Товариство переможцем.

Однак, **Замовник вже другий раз поспіль чинить неправомірні дії з огляду на наступне:**

Згідно умов конкурсної документації у тендері UA-2022-01-17-000418-а передбачено наступне:

П.2 : Повний перелік документів, що вимагається у складі конкурсної пропозиції, наведений у Додатку 1.

Згідно Додатку 1 до конкурсної документації, на підтвердження кваліфікаційних вимог надається інформація, яка вимагається у Додатку 2.

Згідно Додатку 2 до конкурсної документації встановлено наступне:

**Документальне підтвердження учасника кваліфікаційним критеріям**

№ з/п	Кваліфікаційні критерії	Учасник повинен надати інформацію, викладену нижче
1	Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.	1.1. Довідка в довільній формі з інформацією про виконання за 2 роки аналогічних* договорів (не менше 3-х договорів) із зазначенням: - найменування контрагента; - предмета договору (із зазначенням

	<p>найменування товарів/робіт/послуг);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- номер та дата договору;</li> <li>- обсяг закупівлі (кількість) або суми договору;</li> <li>- контактних осіб замовників (прізвище та контактний телефон);</li> <li>- стан виконання договору (виконаний/частково виконаний договір).</li> </ul> <p>1.2. Додатково надаються листи-відгуки принаймні від 2-х контрагентів зазначених у довідці вище, щодо позитивного досвіду виконання аналогічного договору або копії актів виконаних робіт / наданих послуг / видаткові накладні або інші документи, що підтверджують виконання зазначених у довідці аналогічних договорів</p> <p>Примітка: * Аналогічним вважається договір поставки товарів/робіт/послуг, вказаних в технічній специфікації. (Додаток 3)</p>
--	--

**Однак, обраний Замовником переможець торгів не виконав дані вимоги Замовника, встановлені у конкурсній документації, зокрема ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС" ПОВТОРОНО НЕ НАДАВ довідку про досвід виконання аналогічних договорів, в тому числі по формі, яка вимагалася Замовником, і надав лише ОДНУ ВИДАТКОВУ накладну, хоча замовник у своїй тендерній документації вимагав НЕ МЕНШЕ ДВОХ видаткових накладних чи листів – відгуків.**

**Отже, обраний переможець ПОВТОРНО не виконав умови конкурсної документації та не відповідає кваліфікаційним критеріям, відповідно, пропозиція такого учасника повинна була бути відхилена.**

Однак, Замовник, не зважаючи на скаргу, в якій **чітко та детально було зазначено про порушення**, вчинені ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС", знову обрав його переможецем, не зважаючи на невиконання таким учасником вже другий раз посліль умов тендерної документації. Вказане може свідчити про існування якихось особистих зв'язків між даним учасником та Замовником.

Звертаю увагу, що мене було дискваліфіковано у даному тендері, отже, вважаю, що документи і пропозиції усіх учасників повинні бути розглянуті Замовником об'єктивно і неупереджено, оцінка пропозицій усіх учасників повинна проводитися у точній відповідності до вимог конкурсної документації.

Натомість дії Замовника у вказаній закупівлі вказаним вище вимогам не відповідають. З огляду на зазначене,

**прошу:**

1. Скаргу задовольнити.
2. Скасувати НОВЕ рішення Замовника про обрання переможецем ТОВ "МК ЕЛЕКТРОНІКС" у закупівлі UA-2022-01-17-000418-а, оприлюднене 09.02.2022 р о. 10:54 год.



**Фізична особа-підприємець**

**М.В. Макарова**